



Jaarverslag 2015 van

**De Stichting Fonds voor Urgente Noden voor
Haarlem en Omgeving**

Inhoudsopgave		1
Voorwoord	Hulp als de nood het hoogst is	2
Inleiding	Diverse ontwikkelingen	3
Hoofdstuk 1	Doel en werkwijze van de stichting	5
Hoofdstuk 2	De financiering van de stichting	6
Hoofdstuk 3	De bij de stichting ingediende aanvragen	8
	3.1 Hulporganisaties en aantal aanvragen	8
	3.2 Waaraan worden de middelen besteed	11
Hoofdstuk 4	Signaleringen op basis van gegevens bij de aanvragen	14
	4.1 Leeftijd en categorieën	14
	4.2 Gemeenten en herkomst cliënten	15
	4.3 Aanvragen per wijk gemeente Haarlem	16
Hoofdstuk 5	Het functioneren van de stichting	17
	5.1 Het bestuur	17
	5.2 De Raad van Toezicht	18
	5.3 De ambtelijk secretaris	19
	5.4 Vertegenwoordigingen van het bestuur	20
Hoofdstuk 6	Financiën en ANBI	22
Slotwoord		22
Verkorte jaarrekening	Balans	23
	Rekening van baten en lasten	23

Voorwoord

Hulp als de nood het hoogst is

De huidige vluchtelingen crisis toont ons dagelijks de nood van miljoenen mensen die vaak hun huis en bezittingen - en soms ook familie en vrienden zijn kwijtgeraakt. In dat licht zijn de noden in onze eigen omgeving zeer relatief.

Toch erkennen we ook Urgente Noden in onze omgeving. Wat is een Urgente Nood dan? Ieder heeft daar zijn eigen definitie voor. Vraag het aan een Haarlemse hulpverlener en hij zal zeggen dat iemand een Urgente Nood heeft als hij niet meer zelfredzaam is. Vraag het aan Diaken en hij benadrukt het belang dat een ieder weet dat hij erbij hoort en dat er aan hem of haar gedacht wordt. Voor ons gaat het om situaties waarin geen regels voor financiële hulp tijdig of voldoende kunnen worden toegepast. Je laat even de bureaucratie links liggen, maar ook de schuldvraag: als iemand niet kan zwemmen dan moet die eerst gered worden voor je vragen stelt.

Armoede is een uitdaging die we gelukkig met een steeds bredere coalitie aangaan. Een groeiend aantal fondsen draagt financieel bij aan de middelen die wij kunnen besteden in armoedebestrijding. De samenwerking met de Gemeente en andere instellingen ontwikkelt zich steeds verder op een manier dat we elkaar echt aanvullen en versterken. Ik voel dit als een fundamentele ontwikkeling die in gemeenschappelijkheid verbindt en versterkt.

We blijven ons ontwikkelen en vernieuwen - ook als het gaat om de selectiecriteria voor aanvragen. In de voorgaande jaren was het Fonds Urgente Noden een *vangnet* dat diende als steuntje in de rug als je door een ondergrens heen was gezakt. Dit jaar voegen we daar de *"trampoline"* aan toe. Daarmee bedoelen we de bekostiging van een uitgave die de aanvrager versneld uit de armoede kan helpen. Bijvoorbeeld door het halen van een rijbewijs - met de garantie op een nieuwe baan.

We voelen een uitdaging om toegankelijk te zijn voor alle Haarlemmers die op de rand van de armoede leven. Bijvoorbeeld ouderen weten ons niet altijd te vinden. Ook vluchtelingen zijn niet altijd op de hoogte van de mogelijkheden. Met onze partners willen we de bekendheid van het fonds vergroten en de drempels voor aanvragen verlagen - zoals ook verder in dit jaarverslag te lezen is.

Vanaf deze plaats wil ik wederom al onze partners bedanken. De fondsen die structureel of eenmalig bijdragen leveren aan ons fonds én de hulpverleners die namens hun cliënten ons loket weten te vinden. Uw betrokkenheid is van onschatbare waarde - zoals bijvoorbeeld ook bij het ontwikkelen van de criteria voor de hierboven genoemde *"trampoline"*. Het is een voorrecht en genoeg met u allen te mogen werken.

Ik hoop dat dit verslag u een goed inzicht geeft in onze activiteiten, en dat we ook in het komende jaar verder met en voor u mogen werken. Wij houden graag nauw contact met u. Als u vragen of suggesties voor ons heeft, dan horen wij dat graag. Samen kunnen wij de strijd aan met de Urgente Noden in onze omgeving.

Niny van Oerle, Voorzitter

Inleiding

In het jaar 2015 heeft zich een aantal maatschappelijke ontwikkelingen voorgedaan die van belang waren voor de aanpak van de armoede in het algemeen en het functioneren van FUNH in het bijzonder.

Ontwikkelingen binnen het sociaal domein

Het aanbod van regelingen en voorzieningen op het gebied van zorg en inkomen is in 2015 ingrijpend gewijzigd. Gemeenten hebben taken 'overgedragen' gekregen vanuit het rijk en de uitvoering vindt nu lokaal plaats. Uit analyses blijkt dat in bijna 16.000 Haarlemse huishoudens van één regeling binnen het sociaal domein gebruik gemaakt wordt. Maar ook dat in 950 huishoudens van 6 verschillende regelingen gebruik werd gemaakt.

In 2014 is Haarlemmers gevraagd hoe zelfredzaam men zichzelf vindt. De meesten (85%) zien zichzelf als volledig zelfredzaam, 12% als beperkt- en 2% als niet zelfredzaam. Ook is gevraagd naar drie mogelijke redenen van beperking in zelfredzaamheid. 24% voelt zich in het dagelijks leven ernstig tot enigszins beperkt vanwege financiën, 19% door de eigen gezondheid en 9% vanwege onveiligheid op straat.

Voor de sociale infrastructuur zijn contacten cruciaal. Bijna een derde van de Haarlemmers gaf in 2014 aan buiten werk en school onvoldoende contacten te hebben of meer te willen. 'Samen voor elkaar' is het motto waaronder de gemeente Haarlem haar sociaal beleid voert. Vrijwillige inzet en mantelzorg zijn hierbij essentieel. In 2014 zegt 39% van de Haarlemmers vrijwilligerswerk te verrichten, terwijl 18% mantelzorg verleent.

Ontwikkelingen in de armoede

In de onlangs uitgekomen Haarlemse nota "Samen actief tegen armoede" wordt een aantal ontwikkelingen geschetst. Net als in heel Nederland nam het gemiddeld besteedbaar inkomen in Haarlem licht toe. Maar tegelijk steeg in die jaren het aantal Nederlanders en Haarlemmers met een laag inkomen. Het CBS berekende in 2014 dat sinds het uitbreken van de economische crisis in 2008 de armoede in Nederland met ruim een derde in omvang is toegenomen. Hetzelfde CBS verwachtte dat in 2014 en 2015 de armoede zou afnemen. Een indicatie voor armoede in Haarlem is het aantal mensen dat afhankelijk is van een uitkering in 2015: 15.904. Maar we weten ook dat bijna de helft van de armen betaald werk heeft.

Met de gemeente Haarlem zijn wij van mening dat armoede een complex verschijnsel is dat in samenhang gezien moet worden met inkomen, participatie, opleiding, arbeidsmarktperspectief, zelfredzaamheid, gezondheid en woon- en leefomgeving.

Het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) definieert armoede als volgt: iemand is arm als hij of zij gedurende langere tijd niet de middelen heeft om te kunnen beschikken over wat in zijn of haar samenleving als minimaal noodzakelijk wordt gezien.

Het SCP concludeert dat het erg belangrijk is om huishoudens die in armoede vervallen, zo snel mogelijk hulp te bieden. Hoe langer de armoede duurt, hoe moeilijker het wordt om aan die val te ontsnappen. Van degenen die in armoede terecht komen, lukt het 60% om daar binnen een jaar weer uit te komen. In het tweede jaar lukt het nog maar 20% om uit die

nare toestand te geraken. Vanaf drie jaar wordt armoede bijna structureel.

Ontwikkelingen in de aanpak van armoede

Er is een indrukwekkend aantal regelingen waarvan Haarlemmers gebruik kunnen maken om hun armoedesituatie te verlichten. En ook een hele waaier van instellingen en organisaties die hun uiterste best doen om mensen in een armoedesituatie te ondersteunen.

De hoeveelheid regelingen en instellingen blijkt echter geen voldoende voorwaarde te zijn om deze doelgroep ook daadwerkelijk te bereiken. Een doelgroep waarvan de problematiek steeds complexer wordt, paste soms niet meer bij de inhoud van regelingen, de (hardnekkige) organisatie van instellingen en jarenlang ingesleten patronen. In 2015 zijn in de stad diverse initiatieven ontwikkeld om een betere aansluiting te krijgen in de problematiek van Haarlemmers met problemen en het aanbod van regelingen en instellingen.

Sociale wijkteams

De oprichting van Sociale Wijkteams (SWT) in alle Haarlemse stadsdelen in 2015 was een belangrijke ontwikkeling. In een SWT hebben verschillende professionals de handen ineengeslagen op het gebied van jeugd en opvoeding, werk en inkomen en zorg en welzijn. Het SWT richt zich op mensen met beperkt regieverlies, die zonder ondersteuning moeite hebben om de juiste weg te vinden. Er zijn in Haarlem acht Sociaal Wijkteams actief.

Als zij signalen krijgen van instanties of bureaus dat er bij buurtbewoners iets aan de hand is, gaan ze erop af en maken contact. Zij lopen in de wijk rond en zijn de ogen en oren van de buurt. De focus is gericht op meer samenhang en samenwerking, meer preventie, minder verkokering en een belangrijke rol voor de Haarlemmer zelf bij de aanpak van zijn/haar probleem. Een ontwikkeling die wij als FUNH graag ondersteunen.

Vangnet én trampoline

Steeds meer wordt binnen het sociaal domein en in de bestrijding van armoede en binnen de hulpverlening de nadruk gelegd op de eigen kracht, verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid van burgers. Meedoen en participatie is het nieuwe credo, ook voor mensen die in een kwetsbare situatie leven: kijk breder dan geld, voorkom sociale uitsluiting!

In deze benadering van het armoedebeleid wordt burgers niet alleen een vangnet (een financiële bijdrage) geboden, maar ook een springplank naar meer zelfstandigheid. Er wordt gepleit voor ondersteuning die de zelfstandigheid van burgers zoveel mogelijk bevordert. Armoedebeleid bestaat dus niet meer alleen uit het geven van een financiële bijdrage maar dient ook een bijdrage te leveren aan het vergroten van de zelfredzaamheid van burgers teneinde sociale uitsluiting te voorkomen.

FUNH heeft deze nieuwe benadering besproken met de leden van haar Raad van Toezicht. Het bestuur van FUNH heeft van de RvT met veel instemming de ruimte gekregen om haar activiteiten in de toekomst ook te richten op de ondersteuning van activiteiten die tot doel hebben om de zelfredzaamheid van burgers verder te versterken. Vangnet én trampoline!

De ondersteunende fondsen waren dermate enthousiast over deze nieuwe aanpak dat een aantal van hen (b.v. het Ruigrokkfonds) extra gelden hebben toegezegd om in 2016 ervaring op te doen met deze nieuwe werkwijze.

Armoede onder ouderen

Veel groepen inwoners in moeilijke omstandigheden in Zuid Kennemerland hebben de afgelopen jaren gebruik gemaakt van het fonds. Het is ons echter opgevallen dat relatief weinig ouderen (via hun hulpverleners) de weg naar het fonds weten te vinden, terwijl toch bekend is dat binnen deze groep armoede veel voorkomt.

We weten dat veel ouderen gebruik maken van huishoudelijke hulp en dat de betreffende medewerkers uitstekend op de hoogte zijn van de situatie waarin hun cliënten zich bevinden. Zij komen bij de mensen thuis, zij zien dat de stofzuiger van de oudere kapot is, zij weten of er medische klachten zijn die via de reguliere weg niet oplosbaar zijn, de wasmachine niet meer functioneert of dat er gevaarlijke situaties in huis kunnen ontstaan door een slecht functionerend gasfornuis.

We weten echter ook dat deze medewerkers nauwelijks tijd hebben om voor hun cliënt een formulier in te vullen om een dergelijke voorziening aan te vragen. Over dit vraagstuk hebben wij contact opgenomen met Zorgbalans, een van de grote aanbieders van huishoudelijke hulp. Samen met Zorgbalans is FUNH in 2015 op zoek gegaan naar een eenvoudige, weinig tijdrovende en weinig bureaucratische manier waarop medewerkers van de thuiszorg - op basis van hun kennis van hun cliënt - een aanvraag kunnen indienen die hun cliënt in staat stelt snel een acute nood op te lossen.

Hoofdstuk 1: Doel en werkwijze van de stichting

Doelstelling en werkwijze van FUNH

FUNH biedt financiële hulp aan mensen die als gevolg van omstandigheden in een acute financiële noodsituatie verkeren en geen beroep (meer) kunnen doen op de zogenaamde voorliggende wettelijke voorzieningen (zoals b.v. de Bijstandswet).

FUNH ziet het ook als haar taak om financiële ondersteuning te bieden aan mensen die een beroep doen op wettelijke regelingen maar die - als gevolg van de tijd die dergelijke procedures vergen - niet tijdig geholpen kunnen worden en daardoor in de problemen komen.

In de uitvoering werkt FUNH altijd via de hulpverlening. De hulpverleners vragen via hun instelling voor hun cliënten financiële ondersteuning aan met als belangrijk grondbeginsel dat de verstrekte bijdrage altijd een onderdeel vormt van het hulpverleningsproces. Nadat het bestuur van FUNH de ingediende aanvraag heeft goedgekeurd, wordt de bijdrage gestort op het rekeningnummer van de hulpverleningsinstelling. Deze zorgt er voor dat gevraagde goederen aangeschaft kunnen worden.

Succesfactoren van werkwijze FUNH

- Essentieel voor de werkwijze is dat het om een acute nood gaat, die snel moet worden opgelost. Een effectieve aanpak van een acute nood vraagt dus om een goed functionerend, klein en flexibel secretariaat en om een snelle, duidelijke en weinig bureaucratische werkwijze (eenvoudige procedures en formulieren, met

korte lijnen naar de leden van het bestuur). In principe kan een aanvraag binnen 48 uur worden gerealiseerd.

- Een goede samenwerking met de hulpverlening is van essentiële betekenis. Het bestuur van FUNH stuurt op basis van vertrouwen in de kwaliteit van de hulpverlenende instanties en de kennis die hun hulpverleners hebben van hun cliënten.
- Zonder de (financiële) inzet van de ondersteunende fondsen zou FUNH niet kunnen functioneren. Deze trouwe fondsen hebben de overtuiging dat een euro aan FUNH (mede vanwege de zeer beperkte overheadkosten) volledig ten goede komt aan de uitvoering.
- Een ondersteunende gemeente, zowel politiek als ambtelijk. De werkwijze van FUNH bereikt minima die de gemeente soms zelf niet kan bereiken. "We geven liever geld aan FUNH dan dit geld onder te brengen in een te ingewikkelde regeling voor de minima". Geld voor FUNH in het kader van de armoedebestrijding wordt snel en effectief besteed.

DE PRAKTIJK:

Het zou voor cliënt (46 jaar) enorm positief zijn als hij zijn rijbewijs kan vernieuwen aangezien hij een baangarantie heeft.

De kosten zijn hoger dan normaal. Dat komt doordat er een verplichte medische keuring plaats moet vinden incl. onderzoek psychiater, urine, bloed etc. Cliënt heeft op de eigen verklaring bij de vorige verlening rijbewijs aangegeven dat hij in het verleden drugs heeft gebruikt en op dat moment medicijnen gebruikte (inmiddels is cliënt vrij van drugs en medicijnen).

Extra geld om de keuring voor zijn rijbewijs te betalen, is er de komende jaren niet.

De ziektekostenverzekeraar vergoedt niets van onderstaande kosten.

Indicatie overzicht kosten aanvraag rijbewijs en medische keuring: maximaal € 1100,-

Er is door FUNH € 1100,- gehonoreerd

Hoofdstuk 2: De financiering van de stichting

De stichting ontvangt geldmiddelen uit diverse bronnen:

1. In de eerste plaats natuurlijk van de ondersteunde fondsen, voor het honoreren van de aanvragen die door de hulpverleners van erkende instellingen worden ingediend (tabel 1a).

2. De gemeente Haarlem heeft in 2015 € 65.000,- bijgedragen voor de honorering van aanvragen van hulpverlenende instellingen (zie tabel 1a). Een deel van dit bedrag (een bijdrage uit de zogenaamde Klijnsma-gelden ad € 25.000,-) was een eenmalige gift.

Eind 2015 heeft de gemeente besloten om onze stichting in de jaren 2016 t/m 2019 structureel te financieren met een bedrag van € 50.000,- per jaar.

3. Het Jacobs Godshuis en Stichting Nota 70 ondersteunen de stichting met een bijdrage (€ 35.000,-) in de apparaatskosten (zie tabel 1a).

4. Overige fondsen, kerken en particuliere personen die financieel bijdragen aan ons werk (zie tabel 1b)

Tabel 1a**De namen van Fondsen die in 2013, 2014 en 2015 een bijdrage hebben verleend**

Bijdrage subsidienten in de Raad van Toezicht	2013	2014	2015
Bavo stichting Heemstede	€ 5.000	€ 5.000	€ -
Fonds NN	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Gemeente Haarlem	€ 35.000	€ 67.500	€ 65.000
J.C. Ruigrok Stichting	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Jan Rodink Stichting	€ 1.000	€ 2.000	opgeheven
Sint Jacobs Godshuis **	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000
Sint Jacobs Godshuis, Fonds Coelombie	€ 3.000	€ 3.500	€ 2.500
Sint Jacobs Godshuis, Fonds v.m. TBC-Fonds Haarlem	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000
Sint Jacobs Godshuis, Stichting nota 70 **	€ 3.000	€ 5.000	€ 5.000
Stichting AVIOM	€ 25.000	€ 5.000	€ 5.000
Stichting Buytentwist	€ 2.500	€ 2.500	€ -
Stichting Carmen ***	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Stichting Coelombie	€ 2.000	€ 2.000	€ 4.000
Stichting DBL	€ 12.000	€ 12.000	€ 10.000
Stichting Dorodarte	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000
Stichting Fonds van wijlen Jacobus van Zanten	€ 10.000	€ 7.500	€ 7.500
Stichting Gereformeerd of Burgerweeshuis	€ 2.500	€ 5.000	€ 5.000
Stichting Hofje Codde en van Beresteyn			€ 20.000
Stichting Hulpactie Haarlem	€ 12.500	€ 10.000	€ 20.000
Stichting I.S.C.C. Haarlem en omstreken	€ 17.500	€ 15.000	€ 10.000
Stichting Kinderfonds van Dusseldorp	€ 20.000	€ 25.000	€ 25.000
Stichting Sluyterman van Loo	€ 10.000	€ 10.000	€ 5.000
Stichting Weeshuis der Doopsgezinden	€ 15.000	€ 7.500	€ 15.000
Stichting Ziekenverpl. Doopsgezinde Gem. H'lem	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500
Stichting Zonnige Jeugd	€ 2.000	€ 5.000	€ 5.000
Vereniging Vincentius, Kledingmagazijn	€ 2.000	€ 1.000	€ 1.000
Woningcorporaties Pre-Wonen,Elan, Ymere ****	€ 17.508	€ 12.879	€ -
Totaal bijdragen subsidienten in de R.v.T. A	€ 269.008	€ 274.879	€ 276.500

Alle bovengenoemde bedragen zijn overgemaakt of toegezegd voor 2015.

** Het Sint Jacobs Godshuis en Stichting Nota 70 hebben zich bereid verklaard m.i.v. 2014 hun bijdrage voor de ondersteuning cliënten om te zetten naar een bijdrage in de apparaatskosten i.v.m. de verandering in beleid van de gemeente Haarlem, op voorwaarde dat de gemeente Haarlem substantieel blijft bijdragen.

*** Voor de duidelijkheid: de bijdrage van Carmen betreft de ontvangen grote bijdrage van € 60.000,- in 2011, die over een aantal jaren is verdeeld. Hiervan wordt elk jaar € 10.000,- gebruikt.

**** De woningcorporaties mogen vanwege rijksbeleid geen bijdrage meer leveren.

Tabel 1b**Bijdragen van stichtingen, kerken, overige instellingen en particulieren in 2015**

Overige incidentele bijdragen	2013	2014	2015
Diaconie v.d. Prot. Gem Haarlem	€ 2.206	€ 442	€ 0
Diaconie v.d. Prot. Gem. Bl'daal / Overveen	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
Diaconie v.d. Prot. Gem. H'lem-N/Spaarndam	€ 1.500	€ 0	€ 0
Diaconie Evangelisch Lutherse Gemeente A'dam		€ 330	€ 350
Het Jonge Vrouwen Gilde collecte			€ 2.974
Inner Wheel Kennemerland			€ 500
P.C.I. H. Adelbertus Haarlem- Noord	€ 500	€ 250	€ 0
P.C.I. H. Pastoor van Ars	€ 100	€ 200	€ 150
P.C.I. St. Bavo en H.H. Antonius van Padua	€ 300	€ 300	€ 300
P.C.I. RK Parochie H. Joseph	€ 500	€ 750	€ 750
P.C.I.. Parochie OLV Onbevlekt Overveen	€ 500	€ 1.000	€ 1.000
Particuliere giften	€ 4.638	€ 3.400	€ 6.475
Rente op de betaalrekening	€ 1.222	€ 1.102	€ 1.012
Schenkingsacte	€ 100	€ 150	€ 100
Stichting de Blok		€ 5.000	€ 0
Stichting Geloven in de stad	€ 2.000		€ 0
Stichting Ondersteuning Algemeen Maatschappelijk Werk	€ 1.000	€ 1.500	€ 1.000
Stichting RC Oude Armen Kantoor	€ 5.000	€ 5.000	€ 0
Totaal overige incidentele bijdragen B	€ 20.566	€ 20.424	€ 15.611
Totaal bijdragen (A+B)	€ 289.574	€ 295.303	€ 292.111

De inkomsten in 2015 verschillen niet veel van de inkomsten in 2014.

Het bestuur verwacht dat de inkomsten in 2016 niet veel zullen verschillen van die van 2015.

Hoofdstuk 3: Bij de stichting ingediende aanvragen

3.1 Hulporganisaties en aantal aanvragen

De Stichting werkt met twee soorten aanvragen:

1. De reguliere aanvragen. Dit zijn aanvragen die via een vast aanvraagformulier door medewerkers van erkende hulpverleningsorganisaties kunnen worden ingediend. Het gaat hierbij om grote bijdragen van tussen de € 100,- en € 2000,-.
2. Het bestuur stelt aan diverse hulporganisaties een noodpot beschikbaar waaruit door medewerkers ten behoeve van hun cliënten kan worden geput voor het doen van kleine ondersteunende giften. Uit deze pot kunnen giften en leningen worden verstrekt voor een bedrag van maximaal € 100,- per aanvraag.

Tabel 2a

Lijst van organisaties die voor hun cliënten aanvragen hebben ingediend, zowel reguliere aanvragen als noodpotaanvragen

Organisatie	Aantal aanvragen	Afgewezen	Bedrag
BIS Bewindvoerders	3	1	€ 538,00
Blijfgroep	6	0	€ 5.007,91
Brijder	2	1	€ 1.852,45
Care-Express	2	0	€ 1.936,64
Centrum voor Jeugd en Gezin Haarlem	3	0	€ 4.073,24
Clavis Groep	1	0	€ 685,00
De Haardstee	1	1	€ -
Diaconie van de Prot. Gem te Haarlem	7	0	€ 8.803,61
Diaconie van de Prot. Gem te Schalkwijk	1	0	€ 1.294,22
Dijk en Duin	3	1	€ 3.989,01
Fisher Advocaten	1	0	€ 65,00
Flexicura	1	0	€ 239,00
Franciscus School	1	0	€ 910,40
Gemeente Haarlem, SoZa	8	2	€ 5.250,86
GGD Kennemerland	4	0	€ 4.476,02
GGZ inGeest	65	6	€ 20.532,81
GGZ Spoor 1	1	0	€ 631,87
Hartekamp groep	2	1	€ 418,70
Humanitas	21	4	€ 11.595,64
HVO Querido	1	0	€ 100,00
Jeugd en Gezinsbeschermers	2	0	€ 3.284,73
Kenter Jeugdhulp	1	0	€ 293,53
Kontext	174	4	€ 72.507,34
Leger des Heils	17	3	€ 6.508,80
Loket Haarlem	1	1	€ -
MEE NoordwestHolland	16	0	€ 8.609,40
Megakids	1	1	€ -
OCK het Spalier	2	0	€ 1.650,00
Palier Stationsplein	5	0	€ 3.711,39
Pension Spaarnezicht	4	1	€ 1.944,13
Philadelphia	2	0	€ 670,00
Reclassering Haarlem	3	2	€ 838,00
RIBW-Kam	9	4	€ 2.428,00
Roads	4	2	€ 170,00
Scharlaken Koord	1	0	€ 269,00
SIG	19	2	€ 8.914,58

Organisatie vervolg	Aantal aanvragen	Afgewezen	Bedrag
Spaarne Gasthuis	1	0	€ 1.499,00
Stem in de Stad	15	2	€ 12.766,42
Stichting CAV	3	0	€ 2.125,02
Stichting de Linde Budgetbeheer	7	2	€ 1.618,00
Stichting de Linde Zorg	1	0	€ 639,85
Stichting Geloven in de Stad	2	0	€ 1.334,00
Stichting Samenmetdebuurt	1	1	€ -
Streetcornerwork	8	0	€ 5.044,98
Vluchtelingenwerk NW-NH afd. Haarlem	3	1	€ 2.200,00
Zorgbalans	2	0	€ 728,73
	438	43	€ 212.155,28

Noodpotten

De noodpot is bedoeld als incidentele ondersteuning in een acute noodsituatie. Het gaat in alle gevallen om kleine bedragen. Een beroep op het fonds onderscheidt zich van een reguliere aanvraag bij het Stichting Fonds Urgente Noden door de hoogte van het bedrag en door de snelheid waarmee het bedrag voor de cliënt beschikbaar moet zijn. Het is ook mogelijk om vanuit de noodpot een bedrag voor te schieten in de vorm van een lening. De aanvragende hulpverlener is verantwoordelijk voor de bewaking van de terugbetaling binnen de gestelde termijn. Bij de verstrekking van de lening worden de afspraken hieromtrent vastgelegd.

De volgende instellingen maken gebruik van noodpotten: GGZ inGeest, Blijfgroep, GGD Kennemerland, RIBW-KAM, MEE, Streetcornerwork, Kontext, Reclassering, Ecosol, CJG Kennemerland en Roads. De maatschappelijk werkende die gebruik maakt van de noodpot, doet dit in overleg met zijn leidinggevende. De gedane uitgaven worden achteraf door de leidinggevende verantwoord (zonder adresgegevens en geboortedata). Deze verantwoording dient bij ons kantoor in Haarlem te worden ingediend op het moment dat de bodem van de pot in zicht komt. Na ontvangst van de verantwoording, vult onze penningmeester de pot weer aan. In de praktijk blijkt dat dit systeem goed werkt.

Het bestuur van FUNH meent dat het werken met deze noodpotten goed aansluit bij de doelstellingen van de stichting: het snel tegemoetkomen aan een acute nood. Het bestuur streeft ernaar om in 2016 ook noodpotten beschikbaar te stellen ten behoeve van de acht Sociale Wijkteams die in Haarlem actief zijn.

In 2015 is er voor € 5174,39 gebruik gemaakt voor 153 noodpotaanvragen (zie tabel 2b).

De gemiddelde uitgave per aanvraag uit alle noodpotjes bedraagt € 33,80.

In 2015 is door het bestuur 16 maal een aanvulling gegeven voor diverse noodpotten.

Tabel 2b

Tabel 2b geeft een overzicht van het gebruik van de middelen uit de diverse noodpotten

Organisatie	Aantal	Bedrag
Blijfgroep	0	€ 0,00
Ecosol	0	€ 0,00
GGZ inGeest	38	€ 913,55
Kontext	107	€ 3.853,86
MEE	3	€ 123,00
Roads	2	€ 170,00
Streetcornerwork	3	€ 113,98
Totaal	153	€ 5.174,39

3.2 Waaraan worden de middelen besteed

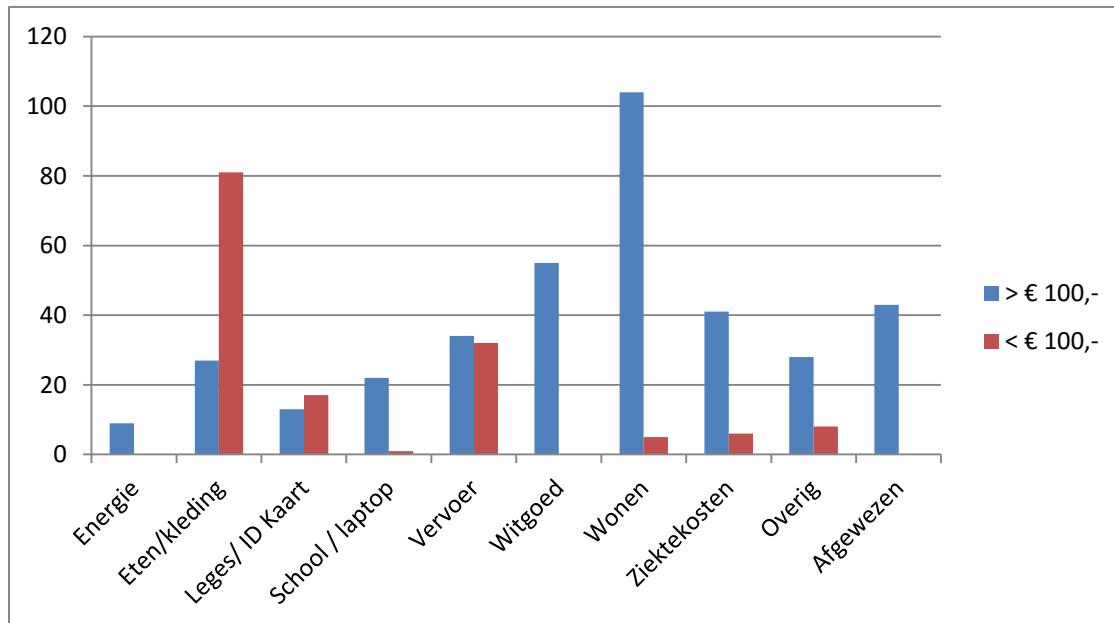
Tabel 3

Tabel 3 geeft inzicht voor welke doeleinden de middelen worden ingezet. Eén aanvraag kan uit meerdere vergoedingen bestaan. Bijvoorbeeld een matras en een wasmachine. In elk van deze categorieën is dit meegewogen.

Soort aanvraag	Aantal	Bedrag	Gemiddeld
Energie	9	€ 3.956,77	€ 439,64
Eten/kleding	110	€ 11.409,68	€ 103,72
Leges/ ID Kaart	31	€ 4.371,84	€ 141,03
School / laptop	23	€ 12.663,58	€ 550,59
Vervoer	66	€ 11.478,43	€ 173,92
Witgoed	55	€ 24.371,21	€ 443,11
Wonen	109	€ 115.278,56	€ 1.057,60
Ziektekosten	47	€ 16.625,76	€ 353,74
Overig	36	€ 11.999,45	€ 333,32
Afgewezen	43	€ -	€ -

Grafiek 3

Onderstaande grafiek behorende bij tabel 3 geeft de vergelijking aan tussen de grote aanvragen (blauw) en de aanvragen uit de noodpotjes (rood) die door het bestuur zijn toegekend



Samenvatting:

Het bestuur heeft in 2015 een besluit genomen over **438** aanvragen voor een totaalbedrag van **€ 212.155,28** inclusief de goedkeuring van de noodpotten 2015.

Opvallend zijn wonen, eten en kleding, de basisbehoeften zoals eerder aangegeven.

Indien we deze cijfers vergelijken met die van 2014, zien we weinig grote verschillen. Evenals vorige jaren worden relatief veel middelen besteed aan het verbeteren van de woonsituatie. Wat opvalt is dat de uitgaven in 2015 voor school/laptop flink zijn gestegen ten opzichte van 2014. Het is een ontwikkeling die het bestuur al eerder constateerde en de basis heeft gevormd voor het verruimen van de criteria, opdat ook kosten die betrekking hebben op het vergroten van de zelfredzaamheid van bewoners voor honorering in aanmerking komen. Naast vangnet ook trampoline!

Afwijkingen van door het bestuur toegekende bedragen en de werkelijke kosten kunnen zijn ontstaan doordat er in enkele gevallen niet het gehele toegekende bedrag nodig was en een deel is teruggestort. Bij witgoed daarentegen zijn de aansluitingskosten niet meegenomen in de toekenningen.

In de jaarrekening worden de cijfers van het betrokken jaar ingevuld.

DE PRAKTIJK

A. is een jongeman (18 jaar) die een moeilijke jeugd heeft gehad. Er waren erg veel problemen in het gezin. In de thuissituatie was geen sprake van aandacht en/of liefde en er was veel huiselijk geweld en mishandeling. A. heeft vooral geleden door zijn vader die helaas erg slecht bezig is geweest. Vader is meerdere malen met justitie in aanraking gekomen. Meerder malen is A. daardoor in de problemen gekomen. De ouders van A. zijn namelijk 8 a 9 jaar geleden gescheiden. Moeder verhuisde naar een andere stad. A. ging toen bij vader wonen. A. en zijn 2 broers stonden toen onder toezicht van Bureau Jeugdzorg. Dit zorgde echter niet voor verbetering in de situatie van A. Door al deze problemen is A. uitgevallen van school. Dit, terwijl hij eigenlijk een heel intelligente jongeman is. A. heeft uiteindelijk de stap durven te nemen om zich los te maken van zijn vader. Het contact met vader is totaal verbroken. Vader verblijft nu (dakloos) in het buitenland. Desondanks probeert A. een positieve draai aan zijn leven te geven. Hij is begonnen met school. Sinds september volgt hij een opleiding aan het Nova College in Haarlem. Sinds 2 weken volgt hij ook stage. A. is ook actief op zoek naar een bijbaan.

Doordat A. echter geen adres meer heeft, is zijn studiefinanciering tijdelijk verlaagd en vervolgens stopgezet. Zodra hij weer aan adres heeft, wordt dit geregeld inclusief de lening van de DUO. Ook zijn zorgtoeslag is hierdoor stopgezet.

Het is erg belangrijk dat A. een eigen plek heeft. Hij kan in deze woning terecht per 1 februari. De eerste huur moet dan wel uiterlijk de 25 januari betaald worden. Het is een zelfstandige woonruimte. Bij navraag bij de belastingdienst blijkt de kans groot dat A. bij deze woning recht heeft op huurtoeslag. Het is mooi om te zien hoe deze jongeman strijdt om zijn leven op orde te krijgen. Aan de andere kant is het erg triest om te zien hoe hij door allerlei regels en omstandigheden in de knel komt.

U begrijpt dat het erg belangrijk is dat A. op korte termijn een woning heeft. Als hij niet snel weer een dak boven zijn hoofd heeft, zal hij genoodzaakt zijn te stoppen met school en is hij weer helemaal terug bij af.

Vanwege de schulden die A. al heeft, is er geen bijzondere bijstand aangevraagd bij de Gemeente. Deze bijstand wordt nl. alleen verstrekt in de vorm van een lening.

€ 2000,- gehonoreerd voor borg, huur en woninginrichting.

Desgevraagd deelde de hulpverlener 9 maanden later mede dat A. enorm is geholpen met de toekenning van SFUNH. Hij woont nog steeds prettig in zijn eigen woning en heeft ondertussen een MBO opleiding niveau 1 afgerond en is begonnen met niveau 2.

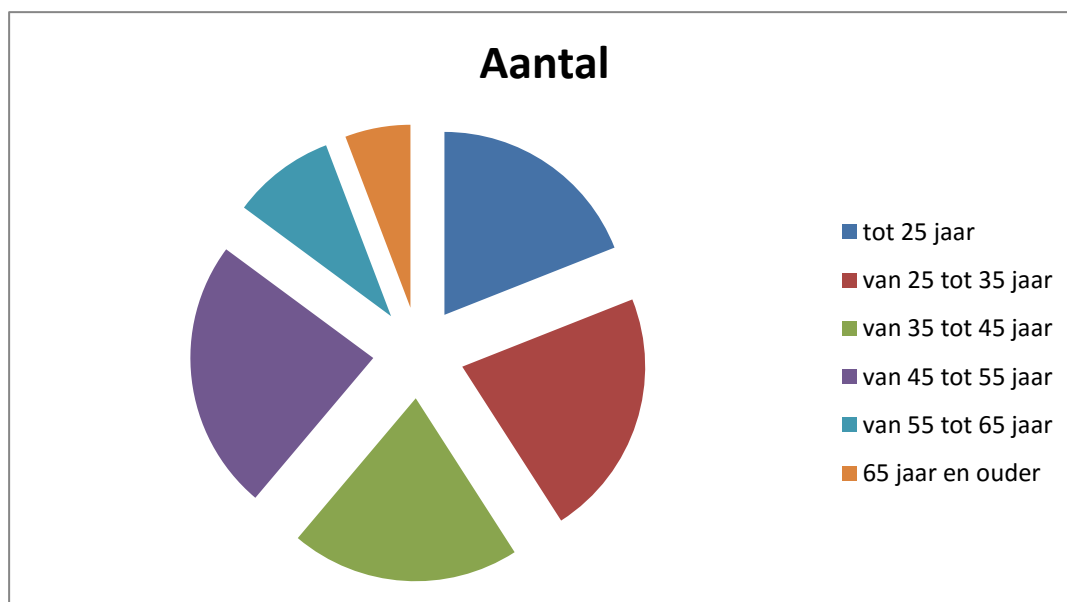
Hoofdstuk 4. Signaleringen op basis van gegevens bij de aanvragen.

4.1 Leeftijd en categorieën

Tabel 4 geeft de leeftijdsgroepen aan waarvan de aanvraag is gehonoreerd.

Leeftijd	Aantal	Bedrag
tot 25 jaar	46	€ 54.627,24
van 25 tot 35 jaar	53	€ 46.402,90
van 35 tot 45 jaar	49	€ 37.365,14
van 45 tot 55 jaar	58	€ 39.559,96
van 55 tot 65 jaar	22	€ 18.779,52
65 jaar en ouder	14	€ 10.246,13

Diagram 4a geeft nog eens visueel het aantal aanvragen weer per leeftijdsgroep in 2015.



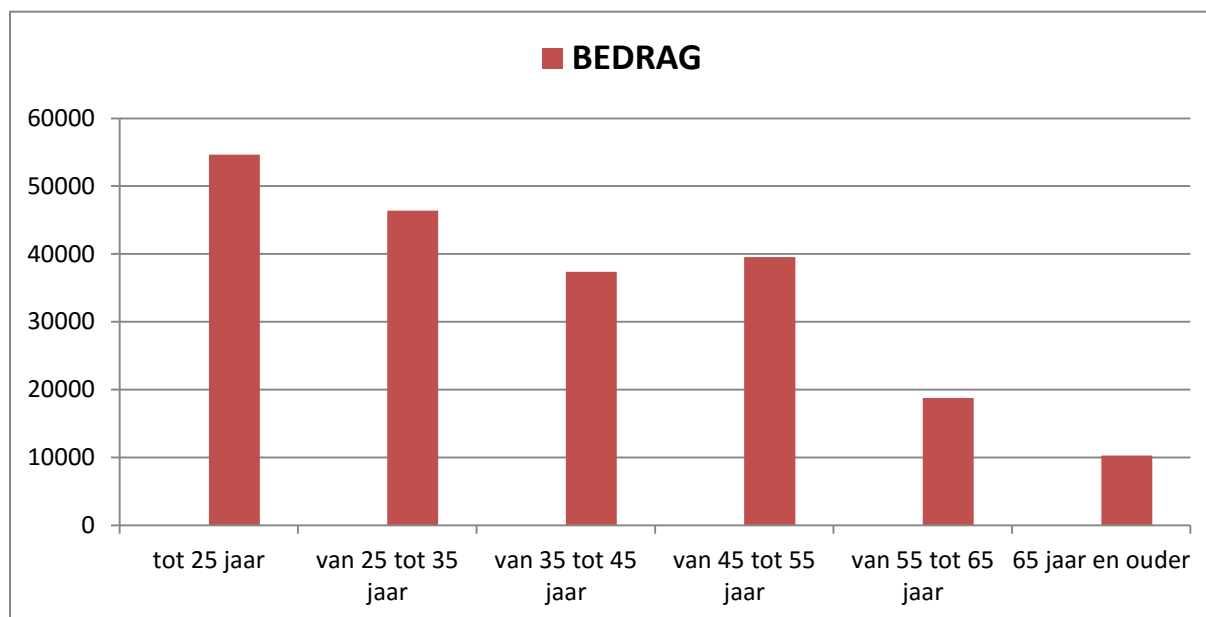
Er zijn relatief weinig aanvragen ingediend voor de groep 65 jaar en ouder (zie ook de inleiding waar aandacht wordt gevraagd voor dit vraagstuk)

Een aantal fondsen draagt specifiek bij voor de ondersteuning van jonge kinderen.

Opvallend is dat relatief veel middelen worden besteed aan jongeren en relatief weinig aan ouderen. Het Sociaal en Cultureel Planbureau constateert dat voor mensen met een ontoereikend pensioen (meestal alleen AOW) de kans om uit armoede te geraken relatief klein is. Bij bijna 60% van de arme gepensioneerden is sprake van langdurige armoede. Gepensioneerden zijn volgens het SCP relatief gezien niet zo vaak arm, maar als ze het zijn, dan vaak langdurig. In 2015 heeft het bestuur van FUNH extra aandacht besteed aan het bereik van ouderen via de instellingen die actief zijn in de thuiszorg (zie inleiding). In 2016 zal dat leiden tot activiteiten voor deze doelgroep.

Diagram 4b

In onderstaand diagram geven we het budget weer per leeftijdsgroep in 2015.



4.2 De gemeenten van herkomst van de cliënten.

De stichting Fonds voor Urgente Noden voor Haarlem en Omgeving is werkzaam in Haarlem en de omliggende gemeenten te weten Haarlemmerliede, Bloemendaal, Heemstede en Zandvoort. De gemeente Velsen is afgefallen en de hulporganisaties aldaar richten hun aanvragen aan het Noodfonds Velsen.

Tabel 5

Gemeente	2015			2014		
	Aantal	Afgewezen	Bedrag	Aantal	Afgewezen	Bedrag
Bloemendaal	7	1	€ 4.208,60	3	1	€ 1.040,00
H'liede-Spaarnwoude	3	1	€ 2.349,00	2	0	€ 2.960,76
Haarlem	249	30	€ 183.521,38	264	35	€ 197.905,07
Heemstede	8	1	€ 7.456,22	8	1	€ 8.458,41
Zandvoort	9	0	€ 9.445,69	3	0	€ 656,00
Overig	9	9	€ -	22	21	€ 568,00
Noodpotten	153		€ 5.174,39			

In 2015 zijn 438 aanvragen beoordeeld.

Bij "overig" denken we aan plaatsen die buiten de bovenstaande vijf gemeenten liggen. De andere aanvragen bij "overig" kwamen uit Alkmaar, Assendelft, Beverwijk, IJmuiden, Velsbroek, Hoofddorp, Nieuw Vennep en Leiden. Allen buiten ons werkgebied en derhalve afgewezen.

Opvallend ten opzichte van 2014 is dat het aantal aanvragen uit Bloemendaal en met name uit Zandvoort flink is toegenomen en het aantal aanvragen uit Haarlem licht is afgenomen.

4.3 De aanvragen in de gemeente Haarlem verdeeld over de vier wijken.

De gemeente Haarlem is daarvoor opgedeeld in de volgende wijken.

a. Haarlem-Noord: Haarlem ten noorden van de spoorlijnen.

b. Haarlem-Oost: ten zuiden van de spoorlijn, ten oosten van het Spaarne en de Schipholweg begrenst de zuidkant van de wijk.

c. Centrum/Haarlem Zuid-West: ten zuiden van de spoorlijn, ten westen van het Spaarne tot aan de Randweg en de grens met de gemeente Heemstede.

d. Schalkwijk: ten zuiden van de Schipholweg, ten westen van de Ringvaart en ten oosten van het Spaarne.

Aanvragen uit Haarlem gespecificeerd naar wijk van herkomst van de aanvragers.

De volgende aantallen worden op basis van de verstrekte postcodes van de cliënten weergegeven.

Van de 218 gehonoreerde aanvragen uit Haarlem zijn 217 postcodes bekend.

Tabel 6.

Wijk	Postcode	Aantal aanvragen	Bedrag	Gemiddelde
Noord	2021-2026	44	€ 35.234,87	€ 800,79
Oost	2031-2033	54	€ 43.348,83	€ 802,76
Centrum / Z-West	2011-2015	53	€ 48.370,12	€ 912,64
Schalkwijk	2034-2037	66	€ 54.137,53	€ 820,27

Schalkwijk is de wijk met de meeste aanvragen. Haarlem Centrum / Zuid-West met het hoogste gemiddelde. Uit wijk Noord komen de minste aanvragen en is het gemiddelde toegekende bedrag het laagst.

In vergelijking met 2014 blijkt dat het aantal aanvragen in wijk Oost wederom gestegen en wel met 35 % (In 2014 was er al een stijging van 48 % t.o.v. 2013).

Ook Centrum Zuid/West is gestegen met 20 %.

Wijk Noord had beduidend minder aanvragen, 34 % minder t.o.v. 2014.

Ook Schalkwijk had 28 % minder aanvragen.

DE PRAKTIJK:

De thuissituatie van G. (nu 23 jaar) was complex en zeer problematisch. Haar moeder heeft ernstige psychiatrische klachten waardoor zij vaak wordt opgenomen. Vader is alcoholist.

Op het moment van aanmelding was G. dakloos en had geen vaste woon- of verblijfplek.

G. wordt behandeld bij een psycholoog voor psychische klachten vanuit haar jeugd.

Zij was - voor dat zij zwanger raakte - begonnen met antidepressiva.

Vanwege de zwangerschap is zij daar mee gestopt.

De hulpverlener heeft G. ondersteund bij het aanvragen van een postadres en bij het aanvragen van een WWB uitkering. Vanaf dat moment is er actief gezocht naar woonruimte.

G. heeft na de geboorte van haar dochtertje urgentie gekregen.

In eerste instantie wilde G. gaan samenwonen met haar vriend. Haar vriend mag en kan echter niet zomaar vertrekken bij zijn huidige begeleid wonen project. Hij zit daar met een bepaalde indicatie. De gedragswetenschapper en de hulpverlener vonden het ook het beste

dat G. eerst zelfstandig, met de nodige ondersteuning, haar leven samen met haar kindje opbouwt. G. is hiermee akkoord gegaan.

Gezien de omstandigheden concludeerden hulpverlener en gedragswetenschapper dat G. begeleiding nodig heeft op dit vlak. Een stabiele zelfstandige woonruimte is erg belangrijk voor G. en haar kind. Geen stabiele woonsituatie betekent dat de behandeling niet goed kan aanslaan met alle gevolgen van dien. Het belemmert het herstel van G. en haar re-integratie in de maatschappij richting werk en/of scholing. Om die reden is er al van alles afgesproken inzake de hulpverlening en ondersteuning die G. zal gaan krijgen.

Gelukkig heeft G. woonruimte aangeboden gekregen. G. heeft een bewindvoerder en zit vanwege haar schulden in de schuldhulpverlening van de Gemeente Haarlem. De schulden zijn in het verleden opgebouwd toen G. min of meer moest overleven. Hierdoor heeft G. geen middelen om haar woning te kunnen inrichten.

SFUNH heeft € 2000,- gehonoreerd voor woninginrichting en witgoed.

Desgevraagd deelde de hulpverlener een half jaar later mede dat G. enorm vooruit gegaan is na de toekenning van SFUNH. Zij heeft met heel veel plezier haar huisje geverfd en ingericht. Zij woont nu samen met haar dochtertje en ze doen het allebei heel goed. De hulpverlening bezoekt G. regelmatig.

Hoofdstuk 5: Het functioneren van de stichting

5.1 Taken en samenstelling van het bestuur

Per 31 december 2015 bestond het bestuur van de Stichting Fonds voor Urgente Noden voor Haarlem en Omgeving uit:

- a. Mevr. N.W. van Oerle-van der Horst, voorzitter
- b. Dhr. P.J.C. Köhne, vice-voorzitter
- c. Dhr. C. Cramer, penningmeester
- d. Dhr. W.J.M. Huurdeman, secretaris
- e. Dhr. G.M. van Noort, lid en 2e secretaris
- f. Dhr. G.S. van Krieken, lid en 2^e penningmeester

In 2015 heeft het bestuur afscheid genomen van de heer G.J. Jeronimus. Jarenlang was de heer Jeronimus een belangrijke en stabiele kracht in ons bestuur. We zijn hem daar bijzonder dankbaar voor.

Het bestuur is belast met het besturen van de stichting en beslist over alle aanvragen voor financiële ondersteuning die door de hulpverleners namens hun cliënten bij het bureau van de stichting worden ingediend.

Over deze bevoegdheid leggen we verantwoording af in dit verslag.

Doorgaans vergadert het bestuur eens in de drie weken.

De vergaderingen van het bestuur vinden plaats in de vergaderruimte van de regenten van het Sint Jacobs Godshuis, Emauslaan 6 te Haarlem.

Naast het beoordelen van de aanvragen en de verantwoording van de noodpotten, die door de ambtelijk secretaris van een préadvies waren voorzien, kwamen tijdens deze vergaderingen onder meer de volgende punten aan de orde:

- De formele besluitvorming van alle ingediende aanvragen.

- Bespreken van het jaarverslag en de jaarrekening 2014.
- De organisatie van de bijeenkomsten met de Raad van Toezicht
 - A. De voorjaarsvergadering op 12 mei 2015 met het jaarverslag 2014 en de jaarrekening;
 - B. De najaarsvergadering op 27 oktober 2015 met de prognoses en ontwikkelingen voor het volgende jaar;
- Het vooraf bespreken en evalueren van de bezoeken aan gemeente en hulpverleningsorganisaties.
- De bespreking van voor het werk van de stichting belangrijke inhoudelijke ontwikkelingen, zoals de discussie over "Vangnet én Trampoline", het bereik van ouderen en de ontwikkeling van de Sociale Wijkteams.
- Evaluatiegesprek met de ambtelijk secretaris.
- Toetsen en evalueren van onze richtlijnen betreffende de aanvragen.

5.2 Taken en samenstelling van de Raad van Toezicht

De stichting kent een Raad van Toezicht. Deze heeft tot taak het toezicht houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting, alsmede het uitoefenen van die taken en bevoegdheden die in de statuten aan de Raad van Toezicht zijn opgedragen of toegekend.

In 2015 kwam de Raad van Toezicht op 12 mei bijeen voor de voorjaarsvergadering n.a.v. de jaarrekening 2014 en het jaarverslag 2014.

Op 27 oktober was de najaarsvergadering met de prognoses voor het jaar 2016.

Deze prognoses zullen ongeveer gelijk zijn aan de resultaten van 2015, betreffende aantal aanvragen en budget.

De Raad van Toezicht wordt gevormd door afgevaardigden van de fondsen, van hulpverleningsinstellingen en van maatschappelijke organisaties die bij de stichting zijn aangesloten. Dit betekent dat alle hulpverleningsinstellingen en maatschappelijke organisaties die bij de stichting zijn aangesloten, alsmede de geld donerende fondsen, het recht hebben om één vertegenwoordiger naar de Raad van Toezicht af te vaardigen.

De meeste instellingen en fondsen die bij de stichting zijn betrokken, hebben van dit recht gebruik gemaakt.

De leden van de Raad van Toezicht, alsmede de namen van de instellingen, organisaties en fondsen die zij in 2014 vertegenwoordigen, zijn:

Leden in de Raad van Toezicht

Namens de fondsen:

Fonds NN	dhr. B. Bienfait
J.C. Ruigrok Stichting	mw. M.J. Nouwen
Sint Jacobs Godshuis	dhr. H.A.J. Moné
Sint Jacobs Godshuis, fonds Coelombie	dhr. J.F.H.M. van Exter
Sint Jacobs Godshuis, Stichting nota 70	mw. C.M. van Oerle-Sneekes
Sint Jacobs Godshuis, v.m. Tuberculose fonds	dhr. H.A.J. Moné
Vincentius Vereniging	dhr. Q.J.M. Kramer
Stichting AVIOM	dhr. B.J. Dorlas
Stichting Buytentwist	dhr. F.H.W. Bekker

Stichting Carmen	mw. I. Gudde-Reuten
Stichting Coelombie	dhr. J.A. Alferink
Stichting DBL	mw. Bakker-Matena
Stichting Dorodarte	mw. D.C.M. Bredius-Terwindt
Stichting Gereformeerd of Burgerweeshuis	dhr. H.C.A. Gransberg
Stichting Hofje Codde en van Beresteyn	dhr. Th. Bot
Stichting Hulpactie Haarlem	dhr. J.F.J. Hoefmans
Stichting I.S.C.C. Haarlem en omstreken	dhr. J.F.J. Hoefmans
Stichting Kinderfonds van Dusseldorp	dhr. H. Brakel
Stichting Sluyterman van Loo	dhr. K.W. Sluyterman van Loo
Stichting van wijlen Jacobus van Zanten	dhr. J.S. van Zanten
Stichting Weeshuis der Doopsgezinden	mw. L.C.M. Blomjous-Mailette de Buy Wenniger
Stichting Ziekenverpl. Doopsgezinde Gem. H'lem	mw. T. Mollema-Oudejans
Stichting de Zonnige Jeugd	mw. A. Le Fevre-Opdam

Namens de hulpverleningsinstellingen en maatschappelijke organisaties:

Centrum voor Jeugd en Gezin H'lem en Z'voort	dhr. A. Mulder
Diaconie v.d. Protestantse Gem. Haarlem	dhr. R.P. van der Jagt
Stichting Stem in de Stad	dhr. R. Kouwijzer
Stichting Kontext	mw. M. Huisman
Stichting MEE N.W.-Holland/Zuid-K'land	mw. E. Forbes
Stichting Humanitas Zuid-Kennemerland	dhr. P. v.d. Spek
Stichting RIBW/KAM	mw. I.C. ter Haar
Leger des Heils, C v Wonen, Zorg & Welzijn, NH	dhr. E. Pater
GGD Zuid-Kennemerland	mw. C. Morssink
Reclassering Nederland, afdeling Haarlem.	mw. I. Webbink, dhr. H. Hofman

Namen overige donateurs niet in de Raad van Toezicht.

Diaconie v.d. Prot. Gemeente Bl'daal / Overveen	college van diakenen
Diaconie Evangelisch Lutherse Gemeente A'dam	mw. H. Brouwer
Het Jonge Vrouwen Gilde	
Inner Wheel Kennemerland	
P.C.I. H. Pastoor van Ars	parochie bestuur
P.C.I. Kathedrale Basiliek St. Bavo	dhr. A.G.J. Schouten
P.C.I. RK Parochie H. Joseph	parochie bestuur
P.C.I. Parochie OLV Onbevlekt Overveen	parochie bestuur
Stichting Ondersteuning Alg. Maatschappelijk Werk	directie
Schenkingsacte	mw. P.M de Loor
Particuliere giften	overig
Gemeente Haarlem	dhr. E.L.H. Dorscheidt

5.3 Taken ambtelijk secretaris

De ambtelijk secretaris mw. I.M.H. Koster is met name actief bij (1) het beoordelen van de binnengekomen aanvragen op volledigheid, (2) het bestuur adviseren op basis van deze aanvragen en (3) het uitvoeren van de besluiten die door het bestuur genomen worden. Voorts bereidt de ambtelijk secretaris de agenda voor de bestuursvergadering voor en

notuleert de vergaderingen en is ondersteunend bij beleidsvoorbereidende activiteiten en presentaties. Het betreft een parttime functie voor 16 uur per week (0,44 fte).

5.4 Gebeurtenissen in 2015 waarbij de Stichting vertegenwoordigd was

12-1-2015

Mw. van Oerle en dhr. Köhne hebben gesproken met wethouder mw. J. Langenacker en accountmanager mw. M. de Bruijn van de gemeente Haarlem. De werkzaamheden van de Stichting zijn aan de orde geweest.

28-1-2015

Mw. van Oerle en dhr. Cramer hebben van het Jonge Vrouwen Gilde een gift in ontvangst genomen van de collecte opbrengst bij de Advent viering.

9-3-2015

Mw. van Oerle en dhr. Köhne hebben de organisatie Ecosol bezocht. Er is gesproken over de noodzaak en de mogelijkheden van een noodpot bij Ecosol.

17-3-2015

Dhr. Köhne en mw. van Oerle hebben sollicitatiegesprekken gevoerd met nieuwe bestuursleden voor de stichting.

19-3-2015

Mw. van Oerle heeft de bijeenkomst 'Hoe bereiken we de minima' van de gemeente Haarlem bijgewoond.

16-4-2015

Mw. van Oerle en dhr. Jeronimus hebben de Welzijnsmarkt bezocht en flyers uitgedeeld van de Stichting.

18-5-2015

Mw. van Oerle heeft gesproken bij de bijeenkomst 'Sociaal Domein in de praktijk' voor medewerkers van SoZaWe van de gemeente Haarlem

27-5-2015

Mw. van Oerle heeft de bijeenkomst Landelijk Beraad Fondsen Bijzondere Noden in Utrecht bijgewoond.

9-6-2015

Mw. van Oerle en dhr. Huurdeman zijn naar een lezing geweest van de Participatieraad.

25-6-2015

Mw. van Oerle heeft de tweede minimabijeenkomst 2015 van de gemeente Haarlem bezocht.

12-8-2015

Mw. van Oerle heeft gesproken met dhr. P.W.L. Brand van het A.A.C. Lehmanfonds over participeren in Fonds Urgente Noden Haarlem.

8-9-2015

Mw. van Oerle heeft de derde minimabijeenkomst 2015 van de gemeente Haarlem bezocht. Er is gesproken over de visie voor 2016.

21-9-2015

De dames van Oerle en Koster hebben overleg gevoerd met afgevaardigden van SoZaWe, gemeente Haarlem en de schulddienstverlening.

30-9-2015

Mw. van Oerle en dhr. Huurdeman hebben een bezoek gebracht aan de kwartiermaker van de 8 Sociaal Wijkteams in Haarlem. In goed overleg zijn de mogelijkheden besproken betreffende een noodpot en aanvragen vanuit de wijkteams bij de Stichting.

8-10-2015

Dhr. van Krieken heeft de Stichting Philadelphia bezocht. Er waren een aantal aanvragen niet volgens de richtlijnen verlopen. De criteria bij het indienen van aanvragen bij de Stichting zijn doorgenomen.

12-10-2015

Mw. van Oerle en dhr. Cramer hebben de jaarvergadering van Fonds Bijzondere Noden Amsterdam bezocht.

12-10-2015

De heren Köhne en Huurdeman hebben gesproken met dhr. R. Couwenhoven, beleidsadviseur van de gemeente Haarlemmermeer over de werkzaamheden van onze Stichting en of er een vorm van samenwerking wenselijk/mogelijk is tussen de gemeente Haarlemmermeer en onze Stichting.

14-10-2015

Dhr. Huurdeman heeft een gesprek gehad met Maatschappelijk Werk van het Nova College over aanvragen betreffende schoolkosten.

19-10-2015

Mw. van Oerle heeft gesproken met mw. M. Henzen over het minimabeleid van de gemeente Haarlem.

21-10-2015

Mw. van Oerle en dhr. Huurdeman hebben over de Transformatienota gesproken met dhr. P. Haker van de gemeente Haarlem.

26-10-2015

Mw. van Oerle en dhr. Huurdeman hebben overlegd met de manager van SoZaWe, dhr. E. Dorscheidt en accountmanager mw. M. de Bruijn n.a.v. het jaarverslag van de Stichting.

28-10-2015

Mw. van Oerle heeft de bijeenkomst Landelijk Beraad Fondsen Bijzondere Noden in Utrecht bijgewoond.

10-11-2015

Mw. van Oerle heeft een bijeenkomst van de gemeente bezocht met betrekking tot het beter bereiken van Haarlemse minima.

11-11-2015

Mw. van Oerle en dhr. Köhne hebben op het kantoor van Humanitas gesproken met de hulpverlener en een bestuurslid over de criteria betreffende de aanvragen bij de Stichting.

2-12-2015

Het bestuur van de stichting heeft een bijeenkomst belegd met vertegenwoordigers van de hulporganisaties in Haarlem om te notitie 'Vangnet of trampoline' te bespreken.

De rode draad van het overleg was het bieden van perspectief voor cliënten met daar zo mogelijk aan gekoppeld een activeringscomponent.

23-12-2015

De heren Köhne en van Krieken hebben op het kantoor van Stichting Lindebudget met 2 bewindvoerders gesproken over de criteria betreffende aanvragen bij de Stichting.

Hoofdstuk 6: Financiën en ANBI

Onze website is aangepast aan de ANBI voorwaarden. Onze naam: Stichting Fonds voor Urgente Noden voor Haarlem en Omgeving blijft zoals ze was. Het RSIN fiscaal nummer 3454566 is ook bij de contactgegevens geplaatst. De post- en adresgegevens zijn ongewijzigd en de doelstelling van onze stichting is duidelijk op de website aangegeven.

In dit verslag geven we ook aan: de bestuurders, de leden van de Raad van Toezicht en de fondsen en instellingen die ons ondersteunen.

De financiële situatie over het boekjaar 2015 door middel van een verkorte jaarrekening 2015 met de balans, de staat van baten en lasten wordt hierna aangegeven.

De volledig goedgekeurde jaarrekening 2015 met de accountantsverklaring is op aanvraag beschikbaar.

Slotwoord

Het jaar 2015 was voor FUNH een jaar, waarin zich een aantal belangwekkende maatschappelijke ontwikkelingen zich voordeden. Gemeenten werden geconfronteerd met grote veranderingen binnen het sociaal domein. Belangrijk in deze ontwikkeling is dat burgers aangesproken worden op wat ze wel kunnen (eigen kracht) en een grotere aandacht voor zelfredzaamheid. De herinrichting van het sociaal domein was ook gericht op minder verkoking, meer samenwerking en een grotere focus op preventie. Natuurlijk hebben deze ontwikkelingen grote gevolgen voor het werk van hulpverlenende instanties en daarmee voor het functioneren van FUNH.

Ondanks deze veranderingen blijven zich situaties voordoen die vragen om het oplossen van urgente noden. FUNH is in 2015 gesprekken aangegaan met diverse instanties om te bezien hoe gezamenlijk zo effectief mogelijk deze acute noden aangepakt kunnen worden.

FUNH heeft zich in 2015 actief georiënteerd op deze nieuwe ontwikkelingen. Daarbij hebben wij voortdurend de samenwerking en communicatie gezocht (en gevonden) met voor ons belangrijke partners in de aanpak van armoede: de hulpverlenende instellingen, de overheid en uiteraard de fondsen die het ons mogelijk maken ons werk - snelle en effectieve aanpak van urgente noden - te doen. Daarvoor willen wij deze partners hartelijk bedanken! Deze goede samenwerking in 2015 heeft ons inspiratie gegeven om deze met kracht in 2016 voort te zetten.

Haarlem, 20 april 2016

De secretaris

Verkorte jaarrekening 2015 van Stichting Fonds Urgente Noden

Balans per 31 december 2015

<u>Activa</u>	<u>2015</u>	<u>2014</u>
Vlottende activa		
Rabo rekening courant	1.753	8.796
Rabo spaarrekening	177.665	169.063
Te ontvangen posten	<u>26.012</u>	<u>2.942</u>
<u>Totaal:</u>	205.430 =====	180.801 =====

<u>Passiva</u>	<u>2015</u>	<u>2014</u>
Eigen vermogen	138.750	90.381
Bestemmingsreserve Carmen	20.000	30.000
Voorziening apparaatskosten	39.022	42.805
Nog te betalen kosten	<u>7.658</u>	<u>17.615</u>
<u>Totaal:</u>	205.430 =====	180.801 =====

Rekening van baten en lasten

<u>Baten</u>	<u>2015</u>	<u>2014</u>
Bijdragen organisaties	246.050	243.591
Bijdragen in apparaatskosten	35.000	47.500
Donaties	10.049	3.111
Ontvangen rente	1.012	1.102
Vrijval egalisatie gemeente Haarlem	<u>-</u>	<u>61</u>
<u>Totaal baten</u>	292.111 =====	295.365 =====

Lasten		
Hulpverlening	208.742	213.265
Apparaatskosten	<u>38.783</u>	<u>36.281</u>
<u>Totaal lasten</u>	247.525 =====	249.546 =====

Buitengewone lasten		
Dotatie voorziening apparaatskosten	-	- 11.219
Vrijval apparaatskosten	3.783	-
<u>Saldo van baten en lasten</u>	48.369 =====	34.600 =====